

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน ITA
ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี

รายงานการวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน
คุณธรรมความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์

1.ความเป็นมา

ตามที่กรมอนามัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (2561 - 2580) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจ ประเมินตนเอง และรับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน ให้มีความสำคัญกับด้านคุณธรรม ความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น สามารถนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA ไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานต้องดำเนินการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการกำหนดให้ทบทวนสถานการณ์ ประเมินความเสี่ยง ปัญหา อุปสรรค ช่องว่างการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อการแก้ไขปัญหา อุปสรรค เพื่อยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ได้รับมอบหมายให้จัดทำตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

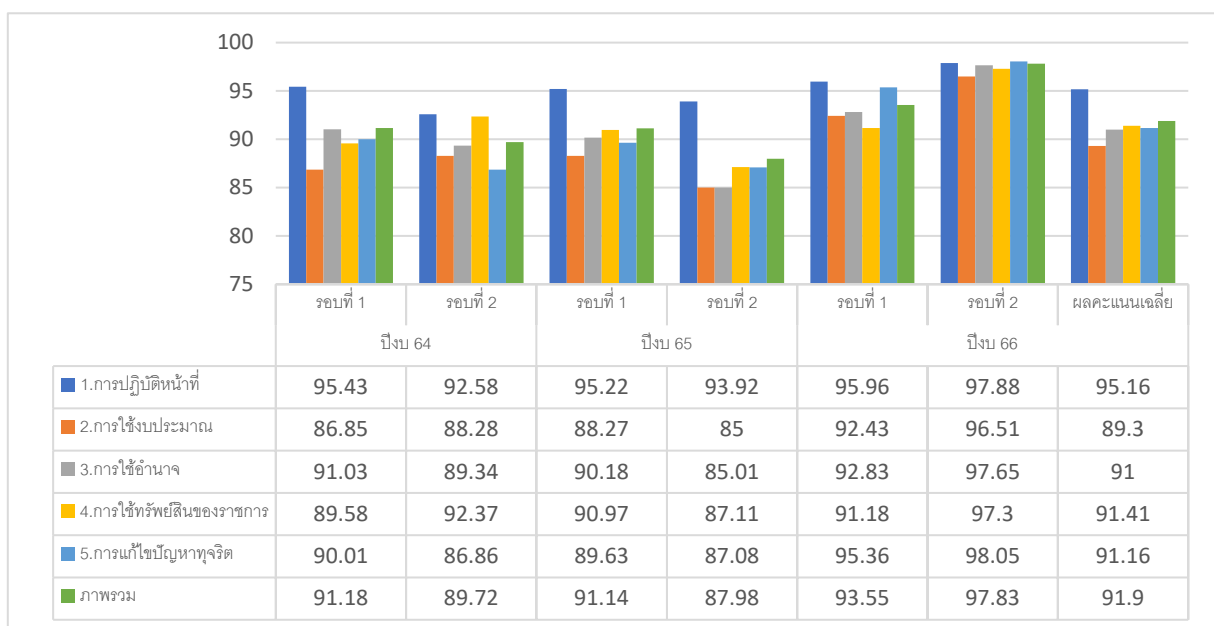
2. ทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ได้ดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตามแนวทางการดำเนินงาน ITA อย่างต่อเนื่อง ตามนโยบายของกรมอนามัย ซึ่งในช่วง 3 ปี ที่ผ่านมา (2564 – 2566) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ได้มีการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) 6 รอบ จึงนำมาวิเคราะห์ ทบทวน ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) 3 ปีย้อนหลัง (2564 – 2566)

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ผลคะแนนเฉลี่ย
	รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง	รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง	รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง	
1.การปฏิบัติหน้าที่	95.43	92.58	95.22	93.92	95.96	97.88	95.16
2.การใช้งบประมาณ	86.85	88.28	88.27	85.00	92.43	96.51	89.30
3.การใช้อำนาจ	91.03	89.34	90.18	85.01	92.83	97.65	91.00
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.58	92.37	90.97	87.11	91.18	97.30	91.41
5.การแก้ไขปัญหาทุจริต	90.01	86.86	89.63	87.08	95.36	98.05	91.16
ภาพรวม	91.18	89.72	91.14	87.98	93.55	97.83	91.90

แผนภูมิ 1 เปรียบเทียบภาพรวมและแสดงแนวโน้มของผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 - 2566



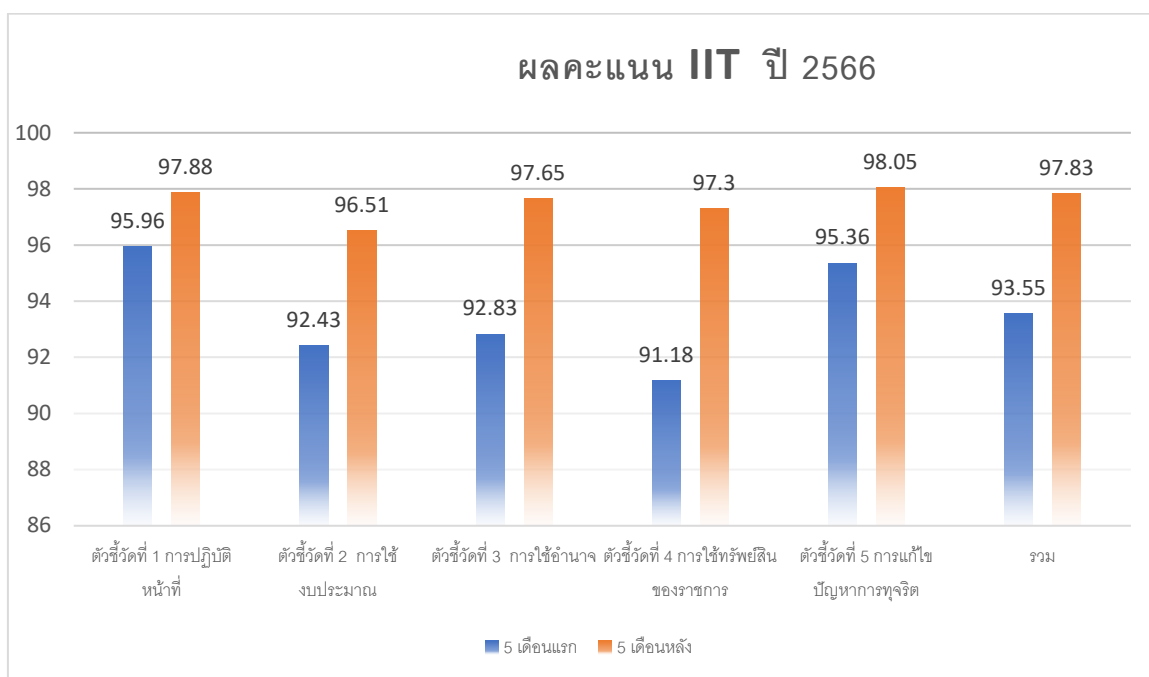
จากตาราง 1 และแผนภูมิ 1 ผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2566 พบว่าค่าเฉลี่ยรายปีเพิ่มขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 พบว่า ค่าเฉลี่ยรายปีกลับลดลง และพิจารณาเชิงลึกจะพบว่าผลการดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรก จะมีผลคะแนนมากกว่า 5 เดือนหลัง

ตาราง 2 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก และปี 2566 รอบ 5 เดือนหลัง

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก	ปี 2566 รอบ 5 เดือนหลัง
1.การปฏิบัติหน้าที่	95.96	98.61
2.การใช้งบประมาณ	92.43	96.51
3.การใช้อำนาจ	92.83	97.65
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.18	98.30
5.การแก้ไขปัญหาทุจริต	95.36	98.05
คะแนนภาพรวม	93.55	97.82

แผนภูมิ 2 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก และปี 2566 รอบ 5 เดือนหลัง แยกรายตัวชี้วัด



จากตาราง 1 และแผนภูมิ 1 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก และปี 2566 รอบ 5 เดือนหลัง พบว่า คะแนนภาพรวมของปี 2566 รอบ 5 เดือนหลังมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก ทุกตัวชี้วัด จากร้อยละ 93.55 เป็นร้อยละ 97.82 ซึ่งตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนมากที่สุด ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 98.61 รองลงมา คือตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 98.30 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาทุจริต ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 98.05 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 97.65 และตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ มีคะแนนน้อยที่สุด

ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 96.51 จะเห็นได้ว่า ทิศทางของคะแนนรายตัวชี้วัดยังมีแนวโน้มที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ เช่นเดียวกับคะแนนภาพรวมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี เมื่อเปรียบเทียบกับระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ของรอบปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก ทั้งภาพรวมและรายตัวชี้วัดสูงกว่ารอบที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงานรอบ 5 เดือนหลังรายตัวชี้วัด ที่มีคะแนนน้อยสุด 2 ลำดับ พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 96.51 ซึ่งต้องนำมาวิเคราะห์ ทบทวนรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง พัฒนาให้สอดคล้องกับความคาดหวังและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 5 เดือนหลัง รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.61
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	96.51
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	97.65
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.30
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.05

จากตาราง 3 การแสดงผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 5 เดือนหลัง มีตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ได้มีระดับคะแนนสูงไปหาคะน้อยสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ,ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ,ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ,ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ , และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตามลำดับ และตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนน้อยที่สุด หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการในการดำเนินงานให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น

ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์ Gab การประเมินการรับรู้การดำเนินคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	ภาพรวมของหน่วยงาน (n=47)	100	93.55	
1	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		98.61	
	1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		97.88	
	1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด		98.31	
	1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด		97.46	
	2. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด		98.31	
	3. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร		95.48	
	3.1 ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน		97.46	
	3.2 ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว		94.05	
	3.3 พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง		94.92	
	4. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่		100	
	4.1 เงิน		100	
	4.2 ทรัพย์สิน		100	
	4.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		100	
	5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่		100	
	5.1 เงิน		100	

	5.2 ทรัพย์สิน		100	
	5.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		100	
	6.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่		100	
	6.1 เงิน		100	
	6.2 ทรัพย์สิน		100	
	6.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		100	
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		96.51	
	7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน		96.62	
	8.หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		96.18	
	8.1 คุ่มค่า		96.62	
	8.2 ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้		95.74	
	9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		96.62	
	10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		99.15	
	11. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		93.60	
	11.1 โปร่งใส ตรวจสอบได้		94.90	
	11.2 ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง		92.31	
	12. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		96.90	
	12.1 สอบถาม		97.46	
	12.2 ทักท้วง		96.62	
	12.3 ร้องเรียน		96.62	
3	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		97.65	
	13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด		96.62	
	14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		95.77	

	15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาคูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด		97.46	
	16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด		98.31	
	17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด		100.00	
	18. การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		97.73	
	18.1 ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ		97.44	
	18.2 มีการซื้อขายตำแหน่ง		99.15	
	18.3 เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง		96.59	
4	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		98.30	
	19. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด		97.44	
	20. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		99.15	
	21. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		98.31	
	22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด		100.00	
	23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		97.46	
	24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		97.46	
5	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		98.06	
	25. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด		98.31	
	26. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่		100	
	26.1 ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		100	
	26.2 จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		100	
	27. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด		95.77	
	28. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด		100	
	28.1 เฝ้าระวังการทุจริต		100	

	28.2 ตรวจสอบการทุจริต		100	
	28.3 ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต		100	
	29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด		98.31	
	30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร		95.94	
	30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก		95.72	
	30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้		96.59	
	30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา		96.59	
	30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง		94.87	

จากตาราง 2 และตาราง 3 การแสดงผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 5 เดือนหลัง มีตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ได้มีระดับคะแนนสูงไปหาคะน้อยสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่, ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต, ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ, และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณตามลำดับ

โดยจากการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์ กำหนดมาตรการและดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ปี 2566 รอบ 5 เดือนหลัง ทำให้ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีการดำเนินงานเพิ่มขึ้น จากผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 91.18 เป็น ร้อยละ 98.30 แต่ทางศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีต้องนำมาวิเคราะห์ ทบทวนรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง พัฒนาให้สอดคล้องกับความคาดหวังและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

จากคะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนนอยู่ที่ 96.51 เป็นคะแนนน้อยสุด มติที่ประชุมศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี **เลือกตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** พบว่า (ข้อ 7) ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 96.62 (ข้อ 8) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็น ด้านความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 96.18 (ข้อ 10) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 99.15 (ข้อ 12) หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนมากน้อยเพียงใด ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 96.90 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีการรับรู้แนวทางการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานไม่เพียงพอและทั่วถึง

ดังนั้นศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี จึงเห็นความสำคัญในการสร้างการรับรู้การใช้งบประมาณมาเพื่อทบทวน ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ให้สามารถขับเคลื่อนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ให้มีประสิทธิภาพและดีมากยิ่งขึ้น โดยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และการให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการใช้งบประมาณ แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงานที่ถูกต้อง เพื่อขับเคลื่อนโดยการกำหนดขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่กำหนดแนวทางการกำกับติดตาม และรายงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

**การประเมินการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2566
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT) รอบ 5 เดือนหลัง**

กรมอนามัยดำเนินการประเมินการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) มีนาคม - กรกฎาคม 2566 ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้แบบประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตอบจำนวนหน่วยงานละ 7 ราย โดยการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด

ตาราง 5 ผลคะแนนเปรียบเทียบการแสดงผลการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง
1. คุณภาพการดำเนินงาน	86.72	96.23
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.42	83.89
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.56	85.80
รวม	87.23	88.64

ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส					
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน					
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
1.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					95.29
1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00	0.00	14.29	85.71	95.29
1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00	0.00	14.29	85.71	95.29
2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	14.29	85.71	95.29
3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	14.29	85.71	95.29
4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					100.00
4.1 เงิน	100.00		0.00		100.00
4.2 ทรัพย์สิน	100.00		0.00		100.00
4.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100.00		0.00		100.00
5. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	14.29	85.71	95.29
ตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					
6. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต้อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					85.86
6.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00	0.00	42.86	57.14	85.86

6.2 มีช่องทางหลากหลาย	0.00	0.00	42.86	57.14	85.86
7. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนอย่างน้อยเพียงใด	0.00	0.00	57.14	42.86	81.14
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
8. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	14.29		85.71		85.71
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
9. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	14.29	85.71	95.29
ตัวชี้วัดที่ 3 ปรับปรุงระบบการทำงาน					
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
10. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	28.57		71.43		71.43
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	42.86	57.14	85.86
12. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	28.57	71.43	90.57

หัวข้อ	ไม่มี	มี			คะแนน
13. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	0.00	100.00			100.00
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
14. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	14.29	42.86	42.83	76.29
15. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	14.29	0.00	28.57	57.14	76.29

จากตาราง 5 ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนนอยู่ที่ 96.23 รองลงมาตัวชี้วัดที่ 3 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนนอยู่ที่ 85.80 และตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนนอยู่ที่ 83.89 - ประเด็นตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า ข้อ 1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 95.29 ข้อ 2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ มีผลคะแนนอยู่ที่ 95.29 ข้อ 3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 95.29 และข้อ 5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 95.29 ซึ่งน้อยที่สุด

- ประเด็นตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า ข้อ 10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ มีผลคะแนนอยู่ที่ 71.43 ซึ่งน้อยที่สุด รองลงมาคือ ข้อ 7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 81.14 ข้อ 8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ มีผลคะแนนอยู่ที่ 85.71 ข้อ 6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 85.86 และข้อ 9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 95.29

- ประเด็นตัวชี้วัดที่ 3 ปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า ข้อ 14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด และข้อ 15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 76.29 เท่ากัน ซึ่งน้อยที่สุด รองลงมาคือ ข้อ 11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 85.86 และข้อ 12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 90.57

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

การดำเนินงานตอบ 5 เดือนแรก ศูนย์อนามัยที่ได้ตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานดำเนินการตามองค์ประกอบข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านข้อมูลพื้นฐาน (ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการทุกข้อตั้งแต่ O1 - O10)
2. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ (OS1 - OS6)
3. ด้านการใช้งบประมาณ (OB1 - OB6)
4. ด้านการใช้อำนาจ (OM1 - OM6)
5. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (OP1 - OP6)
6. การแก้ไขปัญหาทุจริต (OC1 - OC6)

ปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนหลัง ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี ได้เลือกด้านการใช้งบประมาณ ในการดำเนินงานในแบบวัด OIT จะต้องดำเนินการตามองค์ประกอบข้อมูลที่กำหนด ต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ครบถ้วนตามเกณฑ์ และเป็นปัจจุบัน ข้อมูลการดำเนินงาน ให้ใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และหน่วยงานต้องคงสภาพเว็บไซต์เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลาและระหว่าง

ตาราง 5 แสดงผลตอบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
	5 เดือนแรก	5 เดือนแรก
1. ด้านข้อมูลพื้นฐาน	36.00	40
2. ด้านการใช้งบประมาณ (5 เดือนแรก)	55.00	60
5. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5 เดือนหลัง)		
รวม	91.00	100

จากตาราง 5 เปรียบเทียบผลตอบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) รอบ 5 เดือนหลัง พบว่า คะแนนตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นจากรอบ 5 เดือนแรก ไม่พบข้อเสนอนะ

การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสซึ่งจำแนกตามดัชนี ประจำปีงบประมาณ 2566 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา (กำหนดเกณฑ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้ต้องมีผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน) ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบประเมิน	คะแนนที่ได้	เครื่องมือในการประเมิน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน				
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	95.96	IIT เฉลี่ยคะแนนรวม 93.55
2	การใช้งบประมาณ	IIT	92.43	
3	การใช้อำนาจ	IIT	92.83	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	91.18	
5	การแก้ไขปัญหาทุจริต	IIT	95.36	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	86.72	EIT เฉลี่ยคะแนนรวม 87.23
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	88.42	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	86.56	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ				
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	36.00	OIT เฉลี่ยคะแนนรวม 91.00
10	การใช้งบประมาณ	OIT	55.00	
คะแนนรวม			91.03	
ระดับผลการประเมิน			A	

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2566 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 91.03 คะแนน อยู่ในระดับ A เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดแล้ว พบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนอยู่ที่ 95.96 และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาทุจริต มีคะแนนอยู่ที่ 95.36 รองลงมาคือ

ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 92.83

ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 92.43

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 91.18

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 91.18

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 88.42

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 86.72

ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 86.56

สรุปได้ว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด เกินร้อยละ 95 ถือเป็นจุดแข็งของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ส่วนตัวชี้วัด ที่มีระดับคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95 ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษาระดับ คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 95.96 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีจะมุ่งเน้นให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 95.36 เป็นคะแนนจากประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีควรมีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในสถาบันให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีได้เผยแพร่แผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับรู้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

ประเด็นที่จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ

(1) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 92.83 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

(2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 92.43 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถาบัน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ซึ่งจะเห็นได้ว่าศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของศูนย์ฯและการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของศูนย์ฯได้

(3) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 91.18 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในศูนย์ฯ ต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในศูนย์ฯ และการยืมโดยบุคคลภายนอกศูนย์ฯ ซึ่งศูนย์ฯ ควรมีการจัดทำขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเพื่อให้เกิดความสะดวกมากยิ่งขึ้น และมีการกำหนดแนวปฏิบัติของศูนย์ฯ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น และพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของศูนย์ฯ ไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น

(4) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 91.18 ซึ่งเป็นคะแนนจากการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินงานต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบันผ่าน เว็บไซต์ของศูนย์ฯ ในประเด็น ด้านข้อมูลพื้นฐาน และให้หน่วยงานเลือกดำเนินการให้สอดคล้องกลับการวิเคราะห์ ทบทวน Gap IIT ของหน่วยงาน ปี 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) ซึ่งศูนย์ฯ ได้เลือกดำเนินการใช้งบประมาณ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นดังกล่าวแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(5) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 88.42 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของศูนย์ฯ ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนแสดงให้เห็นว่าศูนย์ฯ ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ และข้อมูลที่สาธารณชนควรได้รับทราบ รวมทั้งสถาบันจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ และสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ด้วย เพื่อสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 86.72 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของศูนย์ฯ โดยในหัวข้อ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด เป็นหัวข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด จึงต้องเร่งหามาตรการเพื่อดำเนินการแก้ไข นอกจากนี้ ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงเจ้าหน้าที่มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ การให้บริการของศูนย์ฯ แก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม รวมทั้งไม่พบการถูกเจ้าหน้าที่ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งอื่น อาทิ การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการต่าง ๆ

(7) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 86.56 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของศูนย์ฯ ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์ฯ ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

และกระบวนการทำงานของศูนย์ฯ ให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งศูนย์ฯ ควรมีการปรับปรุงช่องทางเพื่อการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของศูนย์ฯ ได้ดียิ่งขึ้น

3. ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการประชุมวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อเสนอแนะ/แนวทางในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

1. การปฏิบัติหน้าที่

1.1 การจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน

1.2 สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อขอรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล

1.3 กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

2. การใช้งบประมาณ

2.1 จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

2.2 จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลแผนการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน

3. การใช้อำนาจ

3.1 การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล การจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (jobdescription) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องเป็นไปอย่างชัดเจนและเปิดเผย

3.3 การเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

4.1 การจัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

4.2 การสร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืนทรัพย์สินของราชการ และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

5. การแก้ไขปัญหาทุจริต

5.1 ศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา พร้อมกับจัดทำแผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ และจัดประชุมขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนที่จะเข้ารับการประเมิน ITA

5.2 จัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่างๆ ได้แก่

1) หน่วยงานควรมีการส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องการป้องกันการทุจริตเพื่อปลูกฝังและสร้างค่านิยมในชุมชนระยะยาว

2) หน่วยงานควรพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารของหน่วยงานให้สามารถติดต่อได้สะดวกและรวดเร็ว เพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐได้ทุกช่วงเวลาโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีมีเหตุฉุกเฉิน

3) หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและการบริการให้ทั่วถึงกลุ่มประชาชนมากยิ่งขึ้น

4) หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันในช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลอย่างเท่าทันเหตุการณ์

4. ประเด็นความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

1. รายละเอียดตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

2. รายละเอียดข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity Transparency Assessment : IIT)

3. รายละเอียดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

4. รายละเอียดแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

แนวทางการดำเนินงานปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนแรก

เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนแรก บรรลุเป้าหมาย จึงได้มีการวิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับมาตรการและแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

ตาราง 3 แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 5 เดือนแรก

Gap Activities	สถานการณ์ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	1.บุคลากรยังรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานค่อนข้างน้อย เช่น แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	<p>1. ควบสื่อสารแผนการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาวัสดุ รวมถึงรายงานกำกับติดตามงบประมาณในช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจตรงกัน</p> <p>2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างทั่วถึงสื่อสารประชาสัมพันธ์ แสดงผลการดำเนินงาน แผนงานโครงการ และรายงาน รายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน โครงการ การใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ให้บุคลากรทราบ ในที่ประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน พร้อมเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>
	2. การมีส่วนร่วม ร่วมในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถามหรือตรวจสอบการใช้	2.1 หน่วยงานมีช่องทางการสื่อสารแผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมถึงหลักเกณฑ์อัตราค่าใช้จ่ายประกอบการพิจารณางบประมาณฯ ทางเว็บไซต์, line group

	<p>งบประมาณของหน่วยงาน ยังไม่ครอบคลุม ทั่วถึง</p>	<p>2.2 มีเพิ่มช่องทางการสื่อสารและรับฟัง ความคิดเห็นและมีส่วนร่วมผ่านหนังสือ แจ้งเวียนหรือช่องทางออนไลน์ ได้แก่ ระบบติดตามผลการปฏิบัติงาน กรม อนามัย (DOC) เว็บไซต์หน่วยงาน /line group ของหน่วยงาน</p> <p>2.3 กำกับติดตามแผนและผลการ ดำเนินงานแผนงานโครงการ และรายงาน สรุปผลการดำเนินงานโครงการ การ เบิกจ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค ในที่ ประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน/กบศ/ CFO และเผยแพร่รายงานการประชุม ดังกล่าวสู่สาธารณะเว็บไซต์, Facebook, line group</p>
--	---	--

จากการทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึง
ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงได้กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.มาตรการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตามเกณฑ์ ITA

1.1 แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนขมรมจริยธรรม/คณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรมความโปร่งใส/
คณะทำงานขับเคลื่อนหน่วยงานคุณธรรมและองค์กรสร้างสุขที่มีคุณภาพ

1.2 ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

1.3 จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

1.4 ประกาศนโยบาย/เจตนารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับป้องกันการทุจริต

-ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านทุจริต

-นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัล

2.มาตรการควบคุมกำกับการใช้จ่ายงบประมาณ (Partner , Advocate ,Regulate and Legislate)

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินการคลัง(CFO) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี

2.2 ประชุมกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ

2.3 จัดทำรายงานกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายเดือน

- รบจ.1

- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

2.4 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

3.มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร (Partner, Advocate, Regulate and Legislate)

3.1 เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี

3.2 เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี

3.3 ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) รอบ 5 เดือนแรก

2.3 เปิดเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน ในองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ด้าน คือ

2.3.1 ด้านข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

2.3.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ (สอดคล้องกับการวิเคราะห์ ทบทวน Gap IT ของหน่วยงาน)

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก)

หน่วยงาน ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์

มาตรการ/แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 66)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 67)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 67)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 67)
1.มาตรการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตามเกณฑ์ ITA	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนขมรมจริยธรรม/ขับเคลื่อนคุณธรรมความโปร่งใส/คณะกรรมการขับเคลื่อนหน่วยงานคุณธรรมและองค์กรสร้างสุขที่มีคุณภาพ	1 คณะ	เกิดการขับเคลื่อนงานคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร	กลุ่มอำนวยการ		↔			
	1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส	4 ครั้ง	มีการขับเคลื่อนงานคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง	คณะกรรมการ ITA		←	→		
	1.3 จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	1 แผน	มีเป้าหมายในการดำเนินงาน	คณะกรรมการ ITA		↔			

มาตรการ/แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 66)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 67)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 67)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 67)
	1.4 ประกาศนโยบาย/ เจตนารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับ ป้องกันการทุจริต -ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้าน ทุจริต -นโยบายไม่รับของขวัญและ ของกำนัล	1 ครั้ง	บุคลากรมี จิตสำนึกที่ดี เกิด ความละเอียดต่อ การทุจริต	คณะทำงาน ITA		↔			
2.มาตรการควบคุม กำกับกรมใช้จ่าย งบประมาณ	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารการเงินการคลัง (CFO) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี	1 คณะ	การใช้จ่าย งบประมาณของ องค์กรโปร่งใส ตรวจสอบได้	กลุ่มอำนวยการ		↔			
	2.2ประชุมกำกับติดตามการใช้ งบประมาณ	3 ครั้ง	สามารถเบิกจ่ายตาม เป้าหมายที่กรม กำหนด	คณะกรรมการ CFO		↔	↔		
	2.4 จัดทำรายงานกำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณรายเดือน รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ -รายงานผลการเบิกจ่ายในระบบ DOC -รายงานตามแบบ รบจ. 1 ขึ้นเว็บทุกวันที 15 ของเดือน -รายงานการเบิกจ่ายเสนอผู้อำนวยการทุกสิ้น เดือน	4 ครั้ง		กลุ่มอำนวยการ		↔	↔		

มาตรการ/แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 66)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 67)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 67)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 67)
2.มาตรการควบคุม กำกับกรมใช้จ่ายงบประมาณ	2.4 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุมติดตามงบประมาณในรายเดือน และให้กลุ่มนำไปปฏิบัติ	2 ช่องทาง	บุคลากรรับทราบ /มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	คณะทำงาน ITA		← →			
3.มาตรการยกระดับการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	3.1 เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี หน้าเว็บไซต์หน่วยงาน, line group การประชุมเจ้าหน้าที่ หนังสือเวียน เป็นต้น	1 ครั้ง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของศูนย์ฯ	กลุ่มขับเคลื่อนฯ		← →			
	3.2 เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุของศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี หน้าเว็บไซต์หน่วยงาน, line group การประชุมเจ้าหน้าที่ หนังสือเวียน เป็นต้น	1 ครั้ง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถทราบถึงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	กลุ่มขับเคลื่อนฯ		← →			

มาตรการ/แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 66)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 67)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 67)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 67)
3.มาตรการยกระดับการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	3.1 ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน 3.2 ประเมินการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (EIT) 3.3 ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT	1 ครั้ง	คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มสูงขึ้น	คณะทำงาน ITA		←————→			

ผู้อนุมัติแผน.....


(นายกฤษฎา ศิริชัยสิทธิ์)

ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ 8 ชลบุรี

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี