

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 5 เดือนแรก อยู่ในระดับ 4.80 คะแนน

การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 5 เดือนแรก ได้มีการวิเคราะห์การดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง การทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ ปัญหาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้มีการกำหนดมาตรการ แนวทาง กิจกรรมการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งมีแผนและผลการดำเนินงาน ดังนี้

แผน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดโครงการ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนขมรมจริยธรรม/ขับเคลื่อนคุณธรรมความโปร่งใส/คณะกรรมการขับเคลื่อนหน่วยงานคุณธรรมและองค์กรสร้างสุขที่มีคุณภาพ	1 คณะ	แต่งตั้งแล้ว คำสั่งศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ เลขที่ 348/2565	มีคำสั่งคณะกรรมการคุณธรรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
2. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส	4 ครั้ง	มีการประชุม 4 ครั้ง และมีการขอข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการทางไลน์กรุป	มีการประชุมเพื่อทบทวนและติดตามผลการดำเนินงาน
3. จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	1 แผน	จัดทำแผนฯ จำนวน 1 แผน	นำไปเผยแพร่ในเวปไซต์ศูนย์และที่ประชุมประจำเดือน
4. ประกาศนโยบาย/เจตนารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับป้องกันการทุจริต -ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านทุจริต -นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัล	1 ครั้ง	ประกาศนโยบาย 1 ครั้ง	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80
5. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินการคลัง (CFO) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์	1 คณะ	แต่งตั้งแล้ว คำสั่งศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ เลขที่ 330/2565	มีคำสั่งคณะกรรมการบริหารการเงินการคลัง (CFO) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
6. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์	1 ครั้ง	การประชุม 1 ครั้ง	มีการประชุมเพื่อให้บุคลากรรับทราบแผนพัฒนายุทธศาสตร์
7. ประชุมกำกับติดตามการใช้งบประมาณ	4 ครั้ง	การประชุม 4 ครั้ง	มีการประชุมเร่งรัดและกำกับติดตามการใช้งบประมาณ

8.จัดทำรายงานกำกับติดตามการใช้ จ่ายงบประมาณรายเดือน รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ -รายงานผลการเบิกจ่ายในระบบ DOC -รายงานตามแบบ รบจ. 1 ขึ้นเว็บทุก วันที่ 15 ของเดือน -รายงานการเบิกจ่ายเสนอ ผู้อำนวยการทุกสิ้นเดือน	4 ครั้ง	ทำรายงานกำกับติดตามการ ใช้จ่ายงบประมาณรายเดือน 4 ครั้ง	มีการรายงานกำกับติดตามการใช้ จ่ายงบประมาณรายเดือนทุกเดือน นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ศูนย์และ DOC
9.เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การวางแผนการดำเนินงานและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุม ติดตามงบประมาณในรายเดือนและให้ กลุ่มนำไปปฏิบัติ	2 ช่องทาง	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วน ร่วมในการวางแผนการ ดำเนินงาน จำนวน 2 ช่องทาง	มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วน ร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน 2 ช่องทาง 1.การประชุมประจำเดือน พ.ย.65 2.ในช่องทางไลน์กลุ่ม HPC 8 Udonthani
10. เผยแพร่แผนการใช้จ่าย งบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี หน้าเว็บไซต์หน่วยงาน, line group การประชุมเจ้าหน้าที่ หนังสือเวียน เป็นต้น	1 ครั้ง	เผยแพร่ทางไลน์กรุป หน้าเว็บไวด์ และการ ประชุมเจ้าหน้าที่	มีช่องทางเผยแพร่แผนการใช้จ่าย งบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี อย่างน้อย 2 ช่องทาง
11.เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุของศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี หน้าเว็บไซต์หน่วยงาน, line group การประชุมเจ้าหน้าที่ หนังสือเวียน เป็นต้น	1 ครั้ง	เผยแพร่ทางไลน์กรุป หน้าเว็บไวด์ และการ ประชุมเจ้าหน้าที่	มีช่องทางและแนวทางการ ดำเนินการร้องเรียน Flow Chart การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างน้อย 2 ช่องทาง
12. ประเมินระดับการรับรู้การ ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	2 ครั้ง	ประเมิน IIT แล้ว 1 ครั้ง (รอบ 5 เดือนแรก)	บุคลากรในหน่วยงานร่วมประเมิน อย่างน้อยร้อยละ 50 มีคะแนน รวม 93.55
13. การประเมินการรับรู้ เรื่อง การรับรู้ การดำเนินงานคุณธรรมและความ โปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย EIT	2 ครั้ง	ประเมิน EIT แล้ว 1 ครั้ง (รอบ 5 เดือนแรก)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบ จำนวน 28 ราย มีคะแนนรวม 87.23
14. ประเมินการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะบนเว็บไซต์หลักของ หน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT	2 ครั้ง	ประเมิน OIT แล้ว 1 ครั้ง (รอบ 5 เดือนแรก)	มีการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์ ของหน่วยงาน มีคะแนนรวม 91.00

จากตารางข้างต้น จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ซึ่งส่งผลให้คะแนนการ
ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนที่ดี
ขึ้นเมื่อเทียบกับผลประเมินฯ รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2565 จากเดิมอยู่ที่ร้อยละ 87.98 เพิ่มเป็น
93.55 ในรอบ 5 เดือนแรก ของปีงบประมาณ 2565

**รายงานการวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน
คุณธรรมความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี**

1.ความเป็นมา

ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีได้ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก และนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA ไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 กรมอนามัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานต้องดำเนินการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการกำหนดให้ทบทวนสถานการณ์ ประเมินความเสี่ยง ปัญหา อุปสรรค ช่องว่างการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อการแก้ไขปัญหา อุปสรรค เพื่อยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ได้รับมอบหมายให้จัดทำตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบประเมิน	คะแนนที่ได้	เครื่องมือในการประเมิน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน				
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	95.96	IIT เฉลี่ยคะแนนรวม 93.55
2	การใช้งบประมาณ	IIT	92.43	
3	การใช้อำนาจ	IIT	92.83	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	91.18	
5	การแก้ไขปัญหาทุจริต	IIT	95.36	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	86.72	EIT เฉลี่ยคะแนนรวม 87.23
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	88.42	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	86.56	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ				
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	36.00	OIT เฉลี่ยคะแนนรวม 91.00
10	การใช้งบประมาณ	OIT	55.00	
คะแนนรวม			91.03	
ระดับผลการประเมิน			A	

2. ทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

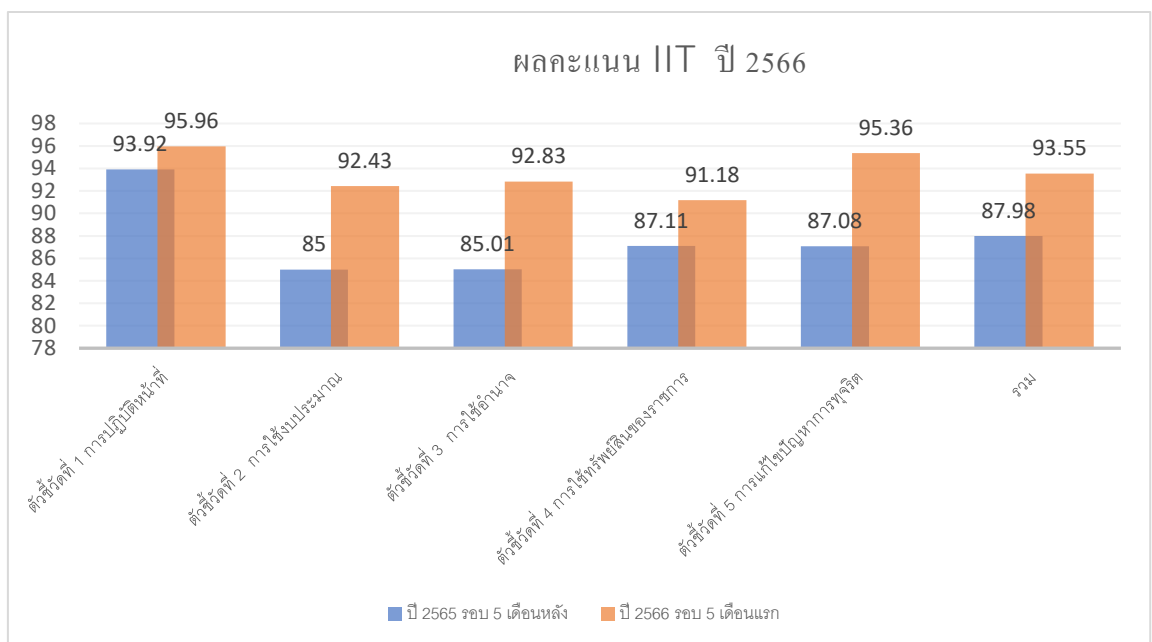
ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ได้ดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตามแนวทางการดำเนินงาน ITA อย่างต่อเนื่อง ตามนโยบายของกรมอนามัย ซึ่งศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ได้มีการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) ปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง และปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก จึงนำมาวิเคราะห์ ทบทวน ดังนี้

การประเมินการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
ของบุคลากรภายในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2566
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) รอบ 5 เดือนแรก

ตาราง 1 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง และปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง	ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก
1.การปฏิบัติหน้าที่	93.92	95.96
2.การใช้งบประมาณ	85.00	92.43
3.การใช้อำนาจ	85.01	92.83
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.11	91.18
5.การแก้ไขปัญหาทุจริต	87.08	95.36
คะแนนภาพรวม	87.98	93.55

แผนภูมิ 1 แสดงผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง และปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก แยกรายตัวชี้วัด



จากตาราง 1 และแผนภูมิ 1 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง และปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก พบว่า คะแนนภาพรวมของปี 2566 รอบ 5 เดือนแรกมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง ทุกตัวชี้วัด จากร้อยละ 87.98 เป็นร้อยละ 93.55 ซึ่งตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนมากที่สุด ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 95.96 รองลงมา คือตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาทุจริต ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 95.36 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 92.83 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 92.43 และตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนน้อยที่สุด ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 91.18 จะเห็นได้ว่า ทิศทางของคะแนนรายตัวชี้วัดยังมีแนวโน้มที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ เช่นเดียวกับคะแนนภาพรวมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ เมื่อเปรียบเทียบกับระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ของรอบปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง ทั้งภาพรวมและรายตัวชี้วัดสูงกว่ารอบที่ผ่านมา

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.96
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	92.43
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	92.83
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.18
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.36

ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์ Gab การประเมินการรับรู้การดำเนินคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (รอบ 5 เดือนแรก)

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	ภาพรวมของหน่วยงาน (n=47)	100	93.55	
1	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		95.96	
	1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		92.63	
	1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด		92.98	
	1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด		92.28	
	2. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด		92.28	
	3. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร		90.85	
	3.1 ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน		92.26	
	3.2 ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว		90.87	
	3.3 พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง		89.43	
	4. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่		100	
	4.1 เงิน		100	
	4.2 ทรัพย์สิน		100	
	4.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		100	
	5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่		100	
	5.1 เงิน		100	

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	5.2 ทรัพย์สิน		100	
	5.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		100	
	6.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการ ตอบแทนในอนาคต หรือไม่		100	
	6.1 เงิน		100	
	6.2 ทรัพย์สิน		100	
	6.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		100	
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		92.43	
	7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน		90.11	
	8.หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		92.97	
	8.1 คุ่มค่า		92.26	
	8.2 ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้		93.68	
	9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		92.23	
	10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		96.47	
	11. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		92.95	
	11.1 โปร่งใส ตรวจสอบได้		92.98	
	11.2 ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง		92.91	
	12. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		89.88	
	12.1 สอบถาม		90.83	
	12.2 ทักท้วง		89.40	
	12.3 ร้องเรียน		89.40	

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		92.83	
	13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด		91.55	
	14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		88.70	
	15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด		88.72	
	16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด		92.91	
	17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด		98.60	
	18. การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		96.48	
	18.1 ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ		95.09	
	18.2 มีการซื้อขายตำแหน่ง		98.60	
	18.3 เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง		95.77	
4	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		91.18	
	19. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด		84.45	
	20. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		97.19	
	21. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		90.83	
	22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด		97.17	
	23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		88.70	
	24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		88.72	
5	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		95.36	
	25. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด		96.49	
	26. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่		100	

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	26.1 ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		100	
	26.2 จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		100	
	27. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด		92.23	
	28. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด		100	
	28.1 เฝ้าระวังการทุจริต		100	
	28.2 ตรวจสอบการทุจริต		100	
	28.3 ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต		100	
	29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด		95.09	
	30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร		88.36	
	30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก		88.72	
	30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้		88.72	
	30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา		88.70	
	30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง		87.30	

จากตาราง 2 และตาราง 3 การแสดงผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบ 5 เดือนแรก มีตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ได้มีระดับคะแนนสูงไปหาคะน้อยสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ,ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต,ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ, ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ,และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตามลำดับ

โดยจากการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์ กำหนดมาตรการและดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก ทำให้ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีการดำเนินงานเพิ่มขึ้น จากผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 85.00 เป็น ร้อยละ92.43 แต่ทางศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานีต้องนำมาวิเคราะห์ ทบทวนรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง พัฒนาให้สอดคล้องกับความคาดหวังและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

จากคะแนนตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีผลคะแนนอยู่ที่ 91.18 เป็นคะแนนน้อยสุด มติที่ประชุมศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี เลือกตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่า (ข้อ 19) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 84.45 (ข้อ 23) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 88.70 (ข้อ24) หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใดผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 88.72 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีการรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาต แนวทางการปฏิบัติ และการกำกับดูแลตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไม่เพียงพอและทั่วถึง

ดังนั้นศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี จึงเห็นความสำคัญในการสร้างการรับรู้การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มาเพื่อทบทวน ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ให้สามารถขับเคลื่อนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ให้มีประสิทธิภาพและดีมากยิ่งขึ้น โดยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และการให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงานที่ถูกต้อง เพื่อขับเคลื่อนโดยการกำหนดขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่กำหนดแนวทางการกำกับติดตาม และรายงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

**การประเมินการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2566
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT) รอบ 5 เดือนแรก**

กรมอนามัยดำเนินการประเมินการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566 ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้แบบประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตอบจำนวนหน่วยงานละ 28 ราย โดยการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด

ตาราง 4 แสดงผลการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. คุณภาพการดำเนินงาน	86.72
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.42
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.56
รวม	87.23

ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส					
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน					
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
1.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					88.18
1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	3.57	0.00	25.00	71.43	88.18
1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3.57	0.00	25.00	71.43	88.18
2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	32.14	67.86	89.39
3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	28.57	7.14	3.57	60.71	65.46
4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					100.00
4.1 เงิน	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4.2 ทรัพย์สิน	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	28.57	71.43	90.57
ตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					
6. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					84.66
6.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00	3.57	39.29	57.14	84.64

6.2 มีช่องทางหลากหลาย	0.00	0.00	46.43	53.57	84.68
7. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนอย่างน้อยเพียงใด	0.00	0.00	46.43	53.57	84.68
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
8. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	10.71		89.29		89.29
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
9. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	39.29	60.71	87.04
ตัวชี้วัดที่ 3 ปรับปรุงระบบการทำงาน					
หัวข้อ	ไม่มี		มี		คะแนน
10. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	3.57		96.43		96.43
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	46.43	53.57	84.68
12. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	50.00	50.00	83.50

หัวข้อ	ไม่มี	มี			คะแนน
13. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	0.00	100.00			100.00
หัวข้อ	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
14. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	3.57	53.57	42.86	79.93
15. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส มากขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	46.43	53.57	84.68

จากตาราง 4 ตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนนอยู่ที่ 88.42 รองลงมาตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนนอยู่ที่ 86.72 และตัวชี้วัดที่ 3 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนนอยู่ที่ 86.56

- ประเด็นตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า ข้อ 3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 65.46 ซึ่งน้อยที่สุด รองลงมาคือ ข้อ 1.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 88.18 และ ข้อ 2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 89.39

- ประเด็นตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า ข้อ 6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 84.66 ซึ่งน้อยที่สุด รองลงมาคือ ข้อ 7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 84.68 ข้อ 9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 87.04 และข้อ 8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ มีผลคะแนนอยู่ที่ 89.29

- ประเด็นตัวชี้วัดที่ 3 ปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า ข้อ 14. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 79.93 ซึ่งน้อยที่สุด รองลงมาคือ ข้อ 12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใดมีผลคะแนนอยู่ที่ 83.50 ข้อ 11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 84.68 และข้อ 15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ 84.68

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

การดำเนินงานปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนแรก ศูนย์อนามัยที่ได้ที่ได้ออบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานดำเนินการตามองค์ประกอบข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ โดยมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านข้อมูลพื้นฐาน (ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการทุกข้อตั้งแต่ O1 - O10)
2. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ (OS1 - OS6)
3. ด้านการใช้งบประมาณ (OB1 - OB6)
4. ด้านการใช้อำนาจ (OM1 - OM6)
5. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (OP1 - OP6)
6. การแก้ไขปัญหาทุจริต (OC1 - OC6)

ปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนแรก ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี ได้เลือกด้านการใช้งบประมาณ ในการการดำเนินงานในแบบวัด OIT จะต้องดำเนินการตามองค์ประกอบข้อมูลที่กำหนด ต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ครบถ้วนตามเกณฑ์ และเป็นปัจจุบัน ข้อมูลการดำเนินงาน ให้ใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และหน่วยงานต้องคงสภาพเว็บไซต์เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลาและระหว่างตาราง 5 แสดงผลตอบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. ด้านข้อมูลพื้นฐาน	36.00
2. ด้านการใช้งบประมาณ	55.00
รวม	91.00

จากตาราง 5 การนำผลตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 พบว่าระดับ 5 O9 ไม่พบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ รอบ 6 เดือนแรก และข้อ OB3 ไม่พบปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ โดยจะนำไปดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ในปีงบประมาณพ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลังต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสซึ่งจำแนกตามดัชนี ประจำปีงบประมาณ 2566 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา (กำหนดเกณฑ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้ต้องมีผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน) ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบประเมิน	คะแนนที่ได้	เครื่องมือในการประเมิน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน				
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	95.96	IIT เฉลี่ยคะแนนรวม 93.55
2	การใช้งบประมาณ	IIT	92.43	
3	การใช้อำนาจ	IIT	92.83	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	91.18	
5	การแก้ไขปัญหาทุจริต	IIT	95.36	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	86.72	EIT เฉลี่ยคะแนนรวม 87.23
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	88.42	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	86.56	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ				
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	36.00	OIT เฉลี่ยคะแนนรวม 91.00
10	การใช้งบประมาณ	OIT	55.00	
คะแนนรวม			91.03	
ระดับผลการประเมิน			A	

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2566 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 91.03 คะแนน อยู่ในระดับ A เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดแล้ว พบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนอยู่ที่ 95.96 และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาทุจริต มีคะแนนอยู่ที่ 95.36 รองลงมาคือ

ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 92.83

ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 92.43

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 91.18

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 91.18

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 88.42

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 86.72

ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 86.56

สรุปได้ว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด เกินร้อยละ 95 ถือเป็นจุดแข็งของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ส่วนตัวชี้วัด ที่มีระดับคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95 ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษาระดับ คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 95.96 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีจะมุ่งเน้นให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 95.36 เป็นคะแนนจากประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีควรมีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในสถาบันให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีได้เผยแพร่แผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับรู้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

ประเด็นที่จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ

(1) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 92.83 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

(2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 92.43 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถาบัน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ซึ่งจะเห็นได้ว่าศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานีควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของศูนย์ฯ และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของศูนย์ฯ ได้

(3) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 91.18 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในศูนย์ฯ ต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในศูนย์ฯ และการยืมโดยบุคคลภายนอกศูนย์ฯ ซึ่งศูนย์ฯ ควรมีการจัดทำขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเพื่อให้เกิดความสะดวกมากยิ่งขึ้น และมีการกำหนดแนวปฏิบัติของศูนย์ฯ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น และพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของศูนย์ฯ ไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น

(4) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 91.18 ซึ่งเป็นคะแนนจากการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินงานต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบันผ่าน เว็บไซต์ของศูนย์ฯ ในประเด็น ด้านข้อมูลพื้นฐาน และให้หน่วยงานเลือกดำเนินการให้สอดคล้องกลับการวิเคราะห์ ทบทวน Gap IIT ของหน่วยงาน ปี 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) ซึ่งศูนย์ฯ ได้เลือกดำเนินการใช้งบประมาณ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นดังกล่าวแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(5) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 88.42 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของศูนย์ฯ ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนแสดงให้เห็นว่าศูนย์ฯ ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ และข้อมูลที่สาธารณชนควรได้รับทราบ รวมทั้งสถาบันจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ และสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ด้วย เพื่อสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 86.72 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของศูนย์ฯ โดยในหัวข้อ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด เป็นหัวข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด จึงต้องเร่งหามาตรการเพื่อดำเนินการแก้ไข นอกจากนี้ ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงเจ้าหน้าที่มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ การให้บริการของศูนย์ฯ แก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม รวมทั้งไม่พบการถูกเจ้าหน้าที่ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งอื่น อาทิ การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการต่าง ๆ

(7) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 86.56 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของศูนย์ฯ ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์ฯ ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

และกระบวนการทำงานของศูนย์ฯ ให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งศูนย์ฯ ควรมีการปรับปรุงช่องทางเพื่อการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของศูนย์ฯ ได้ดียิ่งขึ้น

3. ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการประชุมวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อเสนอแนะ/แนวทางในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่

๑.๑ การจัดทำให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน

๑.๒ สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อขอรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล

๑.๓ กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

๒. การใช้งบประมาณ

๒.๑ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

๒.๒ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลแผนการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน

๓. การใช้อำนาจ

๓.๑ การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล การจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องเป็นไปอย่างชัดเจนและเปิดเผย

๓.๓ การเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๔.๑ การจัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

๔.๒ การสร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืนทรัพย์สินของราชการ และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต

๕.๑ ศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา พร้อมกับจัดทำแผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และจัดประชุมขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนที่จะเข้ารับการประเมิน ITA

๕.๒ จัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

4. ประเด็นความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

1. รายละเอียดตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
 2. รายละเอียดข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity Transparency Assessment : IIT)
 3. รายละเอียดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
 4. รายละเอียดแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
- มีการเพิ่มประเด็นความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน รอบ 5 เดือนหลัง
5. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน (รอบ 5 เดือนหลัง)
 6. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

แนวทางการดำเนินงานปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนหลัง

เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 5 เดือนหลัง บรรลุเป้าหมาย จึงได้มีการวิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับมาตรการและแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ PIRAB และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รอบ 5 เดือนหลัง ดังนี้

ตาราง 4 แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 5 เดือนหลัง

Gap Activities	สถานการณ์ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	- สร้างการรับรู้ จัดทำคู่มือและกระบวนการขั้นตอนการ ขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
	2. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	- สร้างการรับรู้และความมั่นใจว่าไม่มี บุคลากรในหน่วยงานเอาทรัพย์สินของ ราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไป ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

	3. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	- สร้างการรับรู้ถึงการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานที่แสดงให้เห็นถึงการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
	4. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	- สร้างการรับรู้และความมั่นใจว่าจะไม่มีบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ ขออนุญาต และหากมีการอนุญาตจะ มีการเปิดเผยข้อมูลทันที
	5. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	- สร้างการรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ
	6. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	- สร้างการรับรู้ถึงการ กำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ - การป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

จากการทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงได้กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงานรอบ 5 เดือนหลัง ดังนี้

1.มาตรการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตามเกณฑ์ ITA

- 1.1 ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
- 1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ และพัฒนาหน่วยงาน
- 1.3 จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
- 1.4 จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 1.5 ประกาศมาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

2.มาตรการควบคุมกำกับใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (Partner , Advocate ,Regulate and Legislate)

- 2.1 รายงานผลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการประจำเดือนรายงานต่อผู้บริหาร
- 2.3 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 2.3 จัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของหน่วยงานที่เกิดขึ้นในปีพ.ศ.2566
- 2.4 สำนวจความพึงพอใจการให้บริการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินราชการของหน่วยงาน

3.มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร (Partner, Advocate, Regulate and Legislate)

3.1 ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (กิจกรรมต่อเนื่อง)

3.2 ประเมินการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (EIT) (กิจกรรมต่อเนื่อง)

3.3 ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (กิจกรรมต่อเนื่อง)

มาตรการ/แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 65)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 66)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 66)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 66)
2.มาตรการควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	2.1 รายงานผลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการประจำเดือน รายงานต่อผู้บริหาร	5 ครั้ง	มีการรายงานผลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการประจำเดือน รายงานต่อผู้บริหาร	กลุ่มอำนวยการ			← →		
	2.3 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1 ครั้ง	บุคลากรร้อยละ 80 เข้าร่วมกิจกรรม	กลุ่มอำนวยการ			← →		
	2.3 จัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของหน่วยงานที่เกิดขึ้นในปีพ.ศ.2566	1 ครั้ง	มีข้อมูลสถิติการให้บริการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของหน่วยงานที่เกิดขึ้นในปีพ.ศ. 2566	กลุ่มอำนวยการ			← →		
	2.4 สสำรวจความพึงพอใจการให้บริการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินราชการของหน่วยงาน	1 ครั้ง	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	กลุ่มขับเคลื่อน/ กลุ่มอำนวยการ			← →		

มาตรการ/แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 65)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 66)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 66)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 66)
3.มาตรการยกระดับการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	3.1 ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (กิจกรรมต่อเนื่อง) 3.2 ประเมินการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (ETI) (กิจกรรมต่อเนื่อง) 3.3 ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (กิจกรรมต่อเนื่อง)	2 ครั้ง	คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มสูงขึ้น	คณะทำงาน ITA		←			→

นาย อภิรักษ์
ผู้อนุมัติแผน.....

นายกฤษฎา ศิริชัยสิทธิ์
นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรมสาขาอายุรกรรม)
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี
(ผู้บริหารหน่วยงาน)