

รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานรับผิดชอบ  
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)  
ตามคำรับรองฯ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
วันพุธ ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔  
ณ ห้องประชุมทองตัน ชั้น ๓ ศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี

.....

**ผู้มาประชุม**

- |                              |                                       |                             |
|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นางสุภาภรณ์ ลมูลศิลป์     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | ประธาน                      |
| ๒. นางสาวดวงใจ กันธิยา       | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ               |                             |
| ๓. นายทวีชัย ศิริพงษ์สะกะ    | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ         |                             |
| ๔. นางสาวพรพิมล บุตะลา       | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ                 |                             |
| ๕. นางมณีรัตน์ แสสนประสิทธิ์ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน             |                             |
| ๖. นายธนภฤติ จันทร์ถง        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ    | เลขานุการ/คณะกรรมการ        |
| ๗. นางสาวนันทิยา พรมงษา      | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ         | ผู้ช่วยเลขานุการ/คณะกรรมการ |

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.**

นางสุภาภรณ์ ลมูลศิลป์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ประธานคณะกรรมการที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมฯ ตามวาระ

**วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ**

นางสุภาภรณ์ ลมูลศิลป์ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ประธานชี้แจงการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมอนามัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ กรมอนามัยได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริต และเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ (ฉบับปรับปรุง) ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ ๓ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก
๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

ศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กรมอนามัยที่ จะต้องมีการทบทวนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของกรมอนามัย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่ง เป็นตัวชี้วัด ตามคำรับรองฯ ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

## วาระที่ ๒ ที่ประชุมแจ้งให้ทราบ

นางสุภาภรณ์ ลมูลศิลป์ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ประธานแจ้งผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) ศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒-๒๕๖๔ (การดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี) ดังนี้

แผนดำเนินงาน	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
๕ เดือนแรก	๘๐.๗๘	๘๗.๒๔	๙๑.๑๘
๕ เดือนหลัง	๘๘.๕๑	๘๗.๐๔	๘๙.๗๒
ค่าเฉลี่ยรายปี	๘๔.๖๔	๘๗.๑๔	๙๐.๔๕

มติที่ประชุม : รับทราบ

## วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อกำหนดมาตรการประเด็นความรู้และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๒.๖

ตามกรอบการดำเนินงานเรื่องของ ITA ย้อนหลังจำนวน ๓ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ซึ่งการดำเนินงานโดยพิจารณาให้ความสำคัญกับประเด็นคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี ระดับคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) ศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒-๒๕๖๔ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนภาพรวมเมื่อวิเคราะห์ผลในแต่ละปีงบประมาณจะมีผลการดำเนินงานมีการพัฒนาและมีผลการดำเนินงานเพิ่มสูงขึ้นทุกปี แต่เมื่อพิจารณารายรอบ จะพบว่า รอบ ๕ เดือนแรก จะมีผลคะแนนมากกว่า ๕ เดือนหลัง และในขณะเดียวกันที่ประชุมได้วิเคราะห์มาตรการ ความรู้ที่ใช้ และแผนการขับเคลื่อนโดยได้กำหนดประเด็นต่างๆ ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ฯ ร่วมกับแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัด รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายสรุปการประชุม และให้ผู้อำนวยการ ศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี ลงนามอนุมัติ และแจ้งเวียนให้บุคลากรศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี รับทราบรายงานการวิเคราะห์ฯ แผนการขับเคลื่อนฯ และความรู้เกี่ยวกับ OIT และแบบ IIT พร้อมให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสโดยทั่วกัน รวมทั้งกำกับ กำกับคณะทำงานฯ ให้ร่วมกับบุคลากรในหน่วยงานขับเคลื่อนแผนฯ และรายงานผลการดำเนินงานในระบบ DOC ๔.๐ เมื่อยุติการดำเนินงานฯ ให้ครบถ้วน ภายในเวลาที่กรมอนามัยกำหนด และรายงานผลการดำเนินงานในการประชุมติดตามตัวชี้วัดประจำเดือนหรือตามแผนของศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๖ โดยตั้งเป้าหมายการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ กพร. ให้บรรลุค่าคะแนนระดับที่ ๕ ต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบและดำเนินการตามมติที่ประชุม

## วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

มติที่ประชุม : รับทราบ

นายธนภฤติ จันทร์ถง และนางสาวนันทิยา พรหมวงษา (ทีมเลขาฯ) : ผู้จัดรายงาน/สรุปการประชุม

ภาพการประชุมคณะทำงานรับผิดชอบ  
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)  
ตามคำรับรองฯ ของศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



## รายงานการวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน คุณธรรมความโปร่งใส ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี

### 1.ความเป็นมา

ตามที่กรมอนามัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในหน่วยงาน โดยมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานต้องดำเนินการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการกำหนดให้ทบทวนสถานการณ์ ประเมินความเสี่ยง ปัญหา อุปสรรค ช่องว่างการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อการแก้ไขปัญหา อุปสรรค เพื่อยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 กรมอนามัยได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริต และเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2565 (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนงานไปพร้อมกันทั้งหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย และกำหนดให้ทุกหน่วยงานดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 2 เครื่องมือคือ

1.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity Transparency Assessment : IIT)

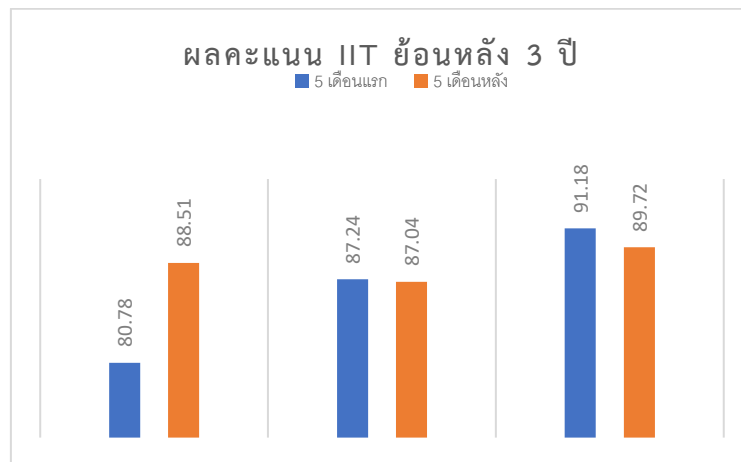
2.แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

### 2.ทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 กรมอนามัย มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) อยู่ที่ 92.04 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยภาพรวมของกระทรวงสาธารณสุข โดยเมื่อจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.52 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.94 และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 100

ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี ได้ดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตามแนวทางการดำเนินงาน ITA อย่างต่อเนื่อง ตามนโยบายของกรมอนามัย ซึ่งในช่วง 3 ปี ที่ผ่านมา (2562 – 2564) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี ได้มีการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) 6 รอบ จึงนำมาวิเคราะห์ ทบทวน ดังนี้

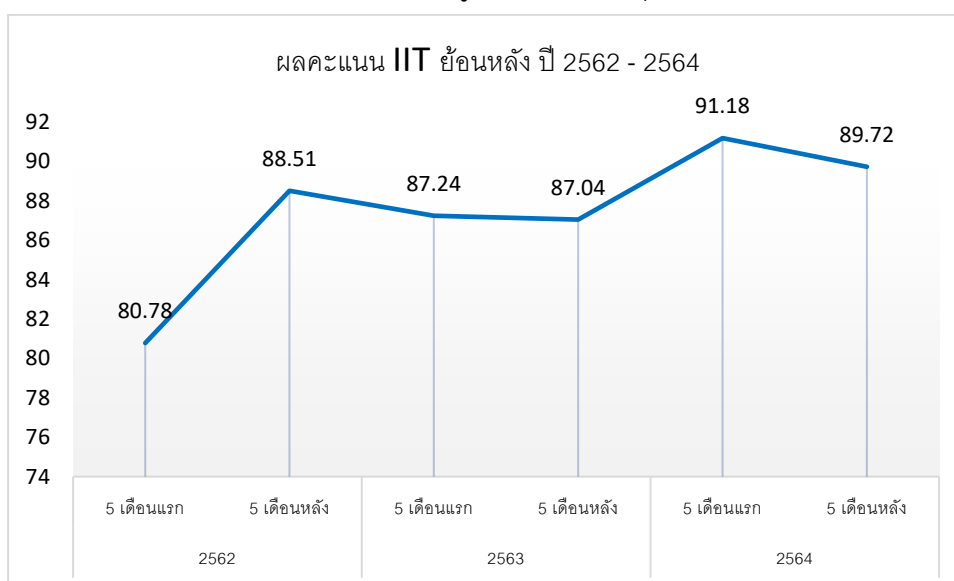
**แผนภูมิ 1** เปรียบเทียบภาพรวมและแสดงแนวโน้มของผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562-2564



	2562	2563	2564
5 เดือนแรก	80.78	87.24	91.18
5 เดือนหลัง	88.51	87.04	89.72
ค่าเฉลี่ยรายปี	84.64	87.14	90.45

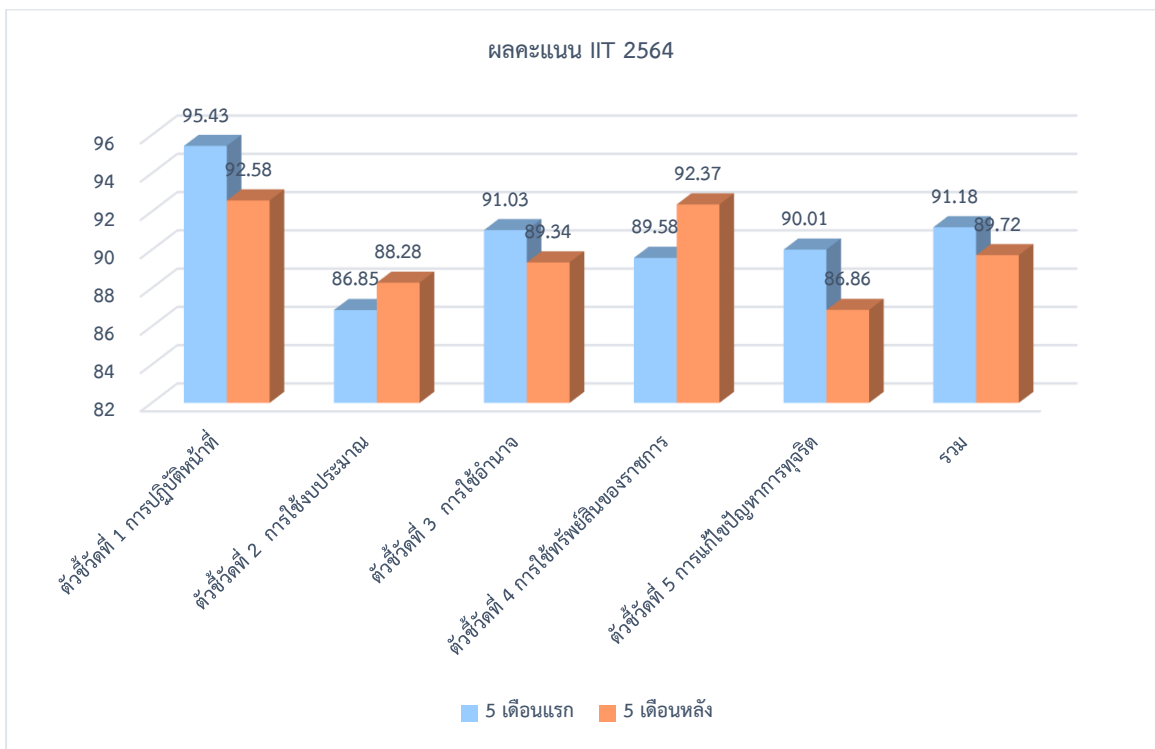
จากแผนภูมิ 1 ผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT) ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562-2564 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนภาพรวมเมื่อวิเคราะห์สรุปผลในแต่ละปีจะมีผลการดำเนินงานเพิ่มสูงขึ้นทุกปี แต่เมื่อพิจารณาเชิงลึก จะพบว่าผลการดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรก จะมีผลคะแนนมากกว่า 5 เดือนหลัง

**กราฟ 1** แสดงแนวโน้มผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ย้อนหลัง 3 ปี



ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรธานี มีการวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน 2 รอบ โดยผลคะแนน รอบ 5 เดือนแรก มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 91.18 และรอบ 5 เดือนหลัง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 89.72 และผลคะแนนภาพรวมรายปี อยู่ที่ 90.45 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของภาพรวมกรมอนามัยในปีงบประมาณ 2564 พบว่า ยังมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าภาพรวมของกรมอนามัย ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.52 เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัด จะแสดงตามแผนภูมิ 2

**แผนภูมิ 2** แสดงผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง แยกรายตัวชี้วัด



จากแผนภูมิ 2 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง พบว่าคะแนนในภาพรวมรอบ 5 เดือนหลังมีคะแนนลดลงจาก 5 เดือนแรก จากร้อยละ 91.18 เป็นร้อยละ 89.72 เมื่อจำแนกผลการดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรกรายตัวชี้วัด ที่มีคะแนนน้อยสุด 2 ลำดับ พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 86.85 และร้อยละ 89.58 ผลการดำเนินงานรอบ 5 เดือนหลังรายตัวชี้วัด ที่มีคะแนนน้อยสุด 2 ลำดับ พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 86.86 และ 88.28 ซึ่งต้องนำมาวิเคราะห์ ทบทวนรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง พัฒนาให้สอดคล้องกับความคาดหวังและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**ตาราง 1** แสดงผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 5 เดือนหลัง รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.58
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	88.28
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.34
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.37
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.86

จากตารางที่ 1 การแสดงผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 รอบ 5 เดือนหลัง มีตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ได้มีระดับคะแนนสูงไปหาคะแนนน้อยสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ,ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ,ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ,ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ , และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนน้อยที่สุด หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการในการดำเนินงานให้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น

**ตาราง 2** แสดงผลการวิเคราะห์ Gap การประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (รอบ 5 เดือนหลัง)

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	ภาพรวมของหน่วยงาน (n=59)	100		89.72
1	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	18.00	92.58	16.67
	1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด		86.44	
	2. บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นโปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด		85.59	
	3. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน โดยให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากงานผิดพลาด มากน้อยเพียงใด		86.86	
	4. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใด) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่		98.31	

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ ตาม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใด) หรือไม่		98.31	
	6. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สินบน (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใด) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่		100.00	
<b>2</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>	<b>16.00</b>	<b>88.28</b>	<b>14.12</b>
	7. ท่านทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน หรือไม่		91.53	
	8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด		86.02	
	9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		94.07	
	10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		94.49	
	11. การจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในหน่วยงานของท่าน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด		80.93	
	12. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการสอบถามหรือตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด		82.63	
<b>3</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>	<b>18.00</b>	<b>89.34</b>	<b>16.08</b>
	13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด		87.47	
	14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		80.08	
	15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด		80.93	
	16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวหรือไม่		100.00	



ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือไม่		94.92	
	18. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่งหรือเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือไม่		96.61	
<b>4</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	<b>21.00</b>	<b>92.37</b>	<b>19.40</b>
	19.1 ท่านนำเอาทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่ม/พวกพ้องมากนักน้อยเพียงใด		97.88	
	19.2 ท่านพบเห็นบุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่ม/พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		93.64	
	20. ท่านทราบแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินราชการ ของหน่วยงานท่านหรือไม่		94.92	
	21. หน่วยงานของท่านมีขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินราชการที่มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด		85.17	
	22. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ โดยขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		85.17	
	23. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการ จากหน่วยงานของท่านไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง หรือไม่		100.0	
	24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม/พวกพ้อง หรือไม่		89.83	
<b>5</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	<b>27.00</b>	<b>86.86</b>	<b>23.45</b>
	25. ผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด		86.44	
	26. หน่วยงานของท่าน มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน หรือไม่		93.22	
	27.1 ในหน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริต หรือไม่		88.14	
	27.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทาง/มาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริต หรือไม่		94.92	

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	28. หน่วยงานของท่าน มีระบบการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต หรือไม่		91.53	
	29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ จากฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต หรือไม่		96.61	
	30.1 ท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด		91.10	
	30.2 หน่วยงานของท่านมีช่องทางการร้องเรียน และติดตามผลการร้องเรียน ที่สะดวกมากน้อยเพียงใด		77.97	
	30.3 หากท่านร้องเรียน ท่านมั่นใจว่าจะไม่มีผลกระทบต่อตนเอง มากน้อยเพียงใด		61.86	

จากตารางที่ 1 และตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ 86.86 เมื่อจำแนกตามข้อก็จะพบว่าข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 30.3 หากท่านร้องเรียน ท่านมั่นใจว่าจะไม่มีผลกระทบต่อตนเองมากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 61.86 รองลงมาคือข้อที่ 30.2 หน่วยงานของท่านมีช่องทางการร้องเรียน และติดตามผลการร้องเรียนที่สะดวกมากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 77.97 ซึ่งจะเห็นได้ว่า บุคลากรยังมีความกังวลเรื่องผลกระทบหากมีการร้องเรียน ยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการ/ ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือดั่งนั้น ข้อที่ 11. การจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในหน่วยงานของท่าน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 80.93 และข้อ 12. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการสอบถาม หรือตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 82.63

### 3. ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม มีนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน
2. ผู้บริหารทุกระดับปฏิบัติตนเป็นต้นแบบที่ดี
3. สื่อสารการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร
4. ให้บุคลากรสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้
5. มีการชี้แจงอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
6. มีขั้นตอน กระบวนการตรวจสอบ ให้ชัดเจนและสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับในหน่วยงานทราบ
7. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นระยะๆ เพื่อการตรวจสอบได้

#### 4.ประเด็นความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

1. รายละเอียดตัวชี้วัด 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
- 2.รายละเอียดข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity Transparency Assessment : IIT)
- 3.รายละเอียดแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
- 4.แนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของกรมอนามัย

#### 5.แนวทางการดำเนินงานปีงบประมาณ 2565

เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัด 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 บรรลุเป้าหมาย จึงได้มีการวิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตาราง 3 แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

Gap Activities	สถานการณ์ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	บุคลากรยังมีข้อสงสัยในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ควรสื่อสารแผน และขั้นตอน การจัดหาพัสดุ และผลการจัดซื้อจัดจ้าง/ จัดหาพัสดุ การตรวจรับพัสดุ เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจตรงกัน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	บุคลากรยังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับกระบวนการร้องเรียนและกังวลเรื่องผลกระทบหากมีการร้องเรียน	ควรชี้แจง/สื่อสารให้บุคลากรรับทราบคู่มือหรือแนวทางการ ดำเนินการเรื่องร้องเรียนปัญหาการทุจริต และควรแจ้ง ช่องทางร้องเรียนในทุกระดับ เพื่อให้ทุกคนมีความมั่นใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนมากยิ่งขึ้น

จากการทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงได้กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

#### 1.มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน (Partner ,Regulate and Legislate)

- 1.1 แต่งตั้งคณะทำงานคุณธรรมจริยธรรมที่ประกอบด้วยตัวแทนจากทุกกลุ่มงาน
- 1.2 จัดทำFlow Chart การร้องเรียนและการติดตามการร้องเรียน รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย
- 1.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและติดตามการดำเนินงาน

## 2.มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร (Partner ,Advocate, Regulate and Legislate)

2.1 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางและแนวทางการดำเนินการร้องเรียน Flow Chart การจัดซื้อจัดจ้าง บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทางช่องทางอื่นๆของหน่วยงาน เช่น Line group การประชุม เจ้าหน้าที่ หนังสือแจ้งเวียน เป็นต้น

2.2 ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

2.3 เปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน ในองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ด้าน คือ

2.3.1 ด้านข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

2.3.2 ด้านการแก้ไขปัญหาทุจริต (สอดคล้องกับการวิเคราะห์ ทบทวน Gap IIT ของหน่วยงาน)

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี

แนวทาง/มาตรการ	แผน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ
มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน	1.1 แต่งตั้งคณะทำงานคุณธรรมจริยธรรมที่ประกอบด้วยตัวแทนจากทุกกลุ่มงาน	1 คณะ	ต.ค.- พ.ย.64	กลุ่มขับเคลื่อนฯ	มีคำสั่งคณะทำงานคุณธรรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
	1.2 จัดทำคู่มือหรือแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนและการติดตามการร้องเรียน / Flow Chart การจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย	2 กระบวนการ	พ.ย.64-ก.ย.65	คณะทำงานITA	มีคู่มือหรือแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียน/ Flow Chart การจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจนและเข้าถึงง่าย
	1.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและติดตามการดำเนินงาน	1 ช่องทาง	พ.ย.64-ก.พ.65	คณะทำงานITA	บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและติดตามการดำเนินงาน อย่างน้อย 1 ช่องทาง
	1.4 ประชุมคณะทำงานคุณธรรมจริยธรรมศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี	4 ครั้ง	พ.ย.64-ก.ย.65	คณะทำงานITA	มีการประชุมเพื่อทบทวนและติดตามผลการดำเนินงาน
มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	2.1 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางและแนวทางการดำเนินการร้องเรียน Flow Chart การจัดซื้อจัดจ้าง บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทางช่องทางอื่นๆ ของหน่วยงาน เช่น Line group การประชุมเจ้าหน้าที่ หนังสือแจ้งเวียน เป็นต้น	2 ช่องทาง	พ.ย.64-ก.ย.65	คณะทำงานITA	มีช่องทางและแนวทางการดำเนินการร้องเรียน Flow Chart การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างน้อย 2 ช่องทาง
	2.2 ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	2 ครั้ง	ม.ค.-ก.ย.65	คณะทำงานITA	บุคลากรในหน่วยงานร่วมประเมิน อย่างน้อยร้อยละ 50

แนวทาง/มาตรการ	แผน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของโครงการ
	2.3 เปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน ในองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ด้าน คือ 2.3.1 ด้านข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน 2.3.2 ด้านการแก้ไขปัญหาทุจริต (สอดคล้องกับการ วิเคราะห์ ทบทวน Gap IIT ของหน่วยงาน)	2 ด้าน	ม.ค.-ก.พ.65	คณะทำงานITA	มีข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ หน่วยงาน ครบถ้วนตาม องค์ประกอบทั้ง 2 ด้าน

ผู้อนุมัติแผน:.....

(ผู้บริหารหน่วยงาน)

หมายเหตุ 1. แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์/Gap ของหน่วยงาน และจัดทำแผนฯเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน  
ในสังกัดกรมอนามัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)